

ГРОМАДСЬКИЙ ВІСТНИК

Виходить о годині 7. рано.

Один прим. 30 Мкп.

РЕДАКЦІЯ, АДМІНІСТРАЦІЯ. й ЕКСПЕДИЦІЯ: ЛЬВІВ, РИНОК ч. 10

Петро Конашевич Сагайдачний.

В 300 ті роковини смерті († 20 квітня 1622 р.)

Петро Конашевич Сагайдачний буде для нас усе символом єдності української землі. Родився в Самбірщині в Галичині, вчився в Острозі на Волині, гетьманував і на Запорозжі і в Терехтемирові, своїми чайками перейшов усі берега Чорного моря, смертну рану добув під Хотиним на Бесарабії, тіло своє зложив на вічний упокій у престольному Києві. Він пізнав всю українську землю і всю її любов і своє майно записав рівно для Києва і для Львова. В день смерті рівно щиро може спомнути його вся Україна.

Сагайдачний в першу міру був жовніром. І то жовніром не тільки з професії, але з переконання, з крові і кости. «Це був чоловік великої відваги, все шукав небезпеки, легкожив життя, у бій шов перший, відступав останній» — дає йому класичну характеристику один з учасників. Але це не значило, щоб метою його було саме тільки воювання. Для Сагайдачного війська це була організація. Від початку свого гетьманства він змагав до того, щоб козацьчині дати правильну організацію. Козацькі ряди він прочистив, вилучив із них всі меншвартні елементи, що до війська йшли для наживи. Військову організацію він опер на осілій хліборобській козацьчині. Козацьке військо увів у строгу дисципліну, — такий був суворий і стримуваний козацького своєвільства, що за найменшою причиною щедро розливав їхню кров. І справді повелось йому дати початок правильній українській армії.

Козацькі військові сили Сагайдачний уживав передусім проти головного ворога України, варварських ватаг Криму й Туреччини. Але війна з Татарами і Турками, що велася всіма безоглядними способами, і мечем і вогнем, могла знов розстроїти молоду козацьку силу. Та Сагайдачний зумів вложити в цю боротьбу вищі гасла, зумів освідомити козаків, що вони воюють не для здобичі, а для оборони християнства і рідної землі, що вони мають іти слідами давніх героїв, що добували Чорне море для України. І так розуміло козацькі походи українське громадянство і гучно витало козаків: «Це те племя славного народу українського, в насіння Яфетового, що воювало грецьке цїсарство Чорним морем і сухопуттю і це з того покоління військо, що за Олега монарха українського в своїх судах по морі і по землі плавало і Константинополь штурмувало; чуж вони за Володимира, святого монарха українського, воювали Грецію, Македонію, Іллірію!»

Зі знаменем лицарських заслуг увійшли козак в українське грома-

дянство. І тут Сагайдачний подбав, щоб козацькі змагання звязати як найтісніше зі змаганнями всього народу. Сам він шляхтич з роду, вихований в культурних традиціях Константина Острозького, у найзначнішому центрі українського відродження, умів підшукати звязки і людей, щоб молоду козацьку верству зеднати з давніми носителями національного руху. Він вписався маніфестаційно з усім військом до київського братства, взяв під військову опіку українську церкву і на кожному кроці підпомагав замисли української інтелігенції. Участь козаків підняла сильно живчик національного життя. Всі питання, що дотепер ставилися слабо і трівожно, набрали сили і рішучості, — стояла за ними організована військова сила!

У чисто політичних справах Сагайдачний різко відіймає свій голос. Не прийшов ще час, щоб Україна могла рішитися на самостійну політику. Проявлялися щойно немісливі натяки на можливість окремої державної організації, на створення «республіки в республіці». Сагайдачний належав до перших, що переводили в життя кліч самостійності, — все домагався для запорожського війська права до свободної організації й навіть свободних зносин з чужими державами.

Петро Конашевич Сагайдачний не був блискучим талантом, генієм. Він був звичайним, сумлінним робітником на своєму обмеженому полі. Але на цьому місці, де йому судилося працювати, він розвів глибоку, плідну діяльність, якої овочами могли скористуватися даліші покоління і його організаційна праця підготувала шлях майбутнім творцям козацької держави.

На «жаліснім погребі» гетьмана перед триста роками київські студенти віддавали йому поклін сердечними, хоч невмілими віршами:

«З того гетьмана кождий рицер нех се
[учить,
«Якби тиж мія на світі тот живот свій
[кончатъ;
«Ото он в вірі своєї святой траул ста-
[течне,
«І ойчизни своєї бронею тиж менше.
«І магнотістю своєю добре шафова!»

Тими словами й ми можемо попрашати тінь Петра Конашевича Сагайдачного.

I. K.

Пам'ятайте про пресовий фонд «Громадського Вістника»! — Жертові проситься слати до Кривого Союзу Кредитового у Львові (Ринок ч. 10.) на бімучий рахунок «Громадського Вістника».

Козацьке військо за Сагайдачного.

Друге десятиліття XVII в. творить нову епоху в історії козацького війська. Це час відродження козацького руху після лубенської катастрофи (1596 р.), яка замкнула була на кільканадцять літ розбитих невдачею «бантів» у несприятливих запорожських гніздах і спричинила застій у козацькій організації. По гетьманстві Лободи переходить гетьманська булава через кілька рук, а хвилеві козацькі провідники не в силі подолати своїм завданням. Треба було мати справжній талант і неабияку енергію, щоб з недисциплінованих ватаг створити нове правильне військо, натхнути його новими змаганнями і повести до великих діл. І оце явився новий організатор українського війська, оспіваний у піснях герой, окритий славою побід гетьман Петро Конашевич Сагайдачний.

Вже в перших роках XVII в. помітний вплив його залізної руки в провіді козацьким військом, а його походи на Турки звертають на себе увагу всього світа. Польське правительство затрівоже не новим зростом козацького руху й налакане погрозами татарського реваншу за козацькі походи, висилає комісії на усмирення «своєвільників» (1614, 1617 і 1619 р.) і змагає до того, щоб козацьчину ввести до невеличкої пограничної сторожі в числі одної тисячі й віддати її у виключне розпорядження польської воєнної адміністрації, зняти з «волости», позбавити її там власної організації, обчислити з усіх прикмет окремої верстви в громадянстві. Але всі комісарські постанови остаються без успіху, не маючи за собою оружного попертя, використовувани вдало, обережною політикою Сагайдачного.

Між 1614 а 1616 р. виступає вже ясно особа Сагайдачного й надає напрям не лише козацькій, але й всеукраїнській політиці. Свідомий погубности нагалих, необдуманих скоків, він обережно оминає оружні конфлікти з Польщею, непевний їх вислід, а всю увагу звертає на матеріальне й моральне зміцнення козацького війська. Для цієї цілі він провадить добичну війну з Турками (похід на Трапезунт і Синопу 1614 р., на Царгород 1615 р., на Кафу 1616 р.) і в такий спосіб гартує військо, добуває воєнний припас, а рівночасно такими зачіпками з сусідами старається тримати

ПЕРЕДПЛАТА:

Місячно в краю 700 М.

ЗА ГРАНИЦЕЮ:

В Америці 1 дол., Фінляндії, Голландії, Бельгії 10 фр. фр., Італії 10 лірів, Швейцарії 5 фр. шв., Німеччині 75 марок, Чехословаччині 25 корон ч., Болгарії 50 левів, Румунії 50 лей, Австрії 1400 корон. Зміна адреси 50 марок польських.

ОГОЛОШЕННЯ:

Ряпок дрібного друку або його місце в публіци «Оголошення» 40 М., «Навісланим», а «Оповідкам» і некрольоту 60 М. Між новинами і в редакційній часті 100 М., на першій стороні 160 М. За дрібні оголошення 12 М від слова; товстий друком полейно. В неділі і свята 50%, дорожче.

Польщу зашаровану воєнними тривогами й не давати можности обернути свої сили на приборкування козацтва. З другого боку помагає в скрутних хвилях Польщі (в московській війні 1618 р. і хотинській 1621 р.), має нагоду поширити козацьку організацію на «волости», мобілізуючи там до більших походів населення, яке «окозачене» на війні, вертає зі зброєю до дому й задержує даліше військову організацію й звязок з її центром під гетьманською булавою. В часі гетьманування Сагайдачного зростає число козацького війська до 50 тисяч. В московській війні бере участь 20 тис ч, в хотинській навіть перевищує польське військо, бо числить 41.520 козаків з рушницями на конях, поділених на 11 полків.

Якась частина остається все на Запорозжі для охорони, яка деколи рівночасно висилає ще й флоту на море.

Військова організація осталася майже незмінною, так, як виробилася вже при кінці XVI в., лише о много більше скріплена й поширена в просторі.

«Окозачилася» тоді південна Київщина, околиці здовж Дніпра на полудне, Поділля й по часті Лівобережжя (тоді саме починають колонізувати козаки лівий беріг Дніпра). На чолі війська стояв гетьман, вибраний козацькою радою. При ньому стоїть наказний гетьман, полковники, обозний — начальник гармати в ранзі полковника, чотири осаули щоб то звязкові старшини, даліше сотники та отамани. Але устрій козацьчини змінюється дуже через те, що осередок війська з Запорозжя переноситься на «волость» — цеб то в залюднені, хліборобські землі. Козацькою столицею і центром військового життя стає Терехтемирів, де міститься обоз, арсенал, військова канцелярія, переходяться клейноди й збирається рада.

До якої сили зросло козацьке військо, й що собою представляло, показалося найкраще в хотинській війні 1621 р. На протязі цілої кампанії звертають Турки всі свої приступи майже виключно на козаків, а Поляки «з болем серця» признали їм виратування «мачухи» від загибелі!

Та більший ще поступ зробило козацтво під оглядом морального зміцнення. І це вважається найбіль-

Пр. 10722. В імені Річпосполитої Польської! Суд окружний карний яко Трибунал пресовий у Львові рішив на внесок Прокураторії Державної, що зміст часопису «Громадський Вістник» ч. 43 з дня 12. квітня 1922. в аркушах під нагодками 1) Генуя в уступах а) від слів «до тогож ше» аж до «ієни», б) від слів «Розшмагований ва.» до «українських немлях», 2) від слів «Преса», «За Вільню», від слів «Помилосердість польського уряду» аж до кінця аркушу. містить в собі ество злочину в § 65 а) з. к. узяв доконану в день 11. квітня 1922. — іскату за опра-

дану і зарядив знищення цілого накладу і видав по думці § 493. п. к., наказ дальшого розширювання того друкового писма. Заразом видав наказ віднацькому редактору тої часописі, щоб се рішення помітив безплатно в найбільшій числі і то на першій стороні. Невиконання того наказу потягає за собою наслідки предвиджені в § 21 зак. друк. з 17. грудня 1862. Д.п.д. № 6. ех 1863 а іменно за судження за переступство на гривню до 400 Мкп. — Львів, дня 12. квітня 1922.

(Підпис: нечиткий).

щою заслугою гетьмана Сагайдачного. Натрапляючи важкі перепони в матеріальному розвитку зі сторони Польщі, переходить козацтво до наступу на иншому полі й завдає болючий удар церковно-національній, польській політиці на Україні. Сагайдачний з усім козацьким військом входить у тісний зв'язок з українською інтелігенцією, яка чверть століття вела безуспішну боротьбу з Поляками в обороні загальноукраїнських релігійно-національних інтересів. Під охорону своїх шабел бере „низове лицарство“

ці змагання й готує собі й всьому українському народові дакеко важкий і реальний триумф. Використовуючи сучасний, скрутний політичний момент Польщі, відновлює митрополію в Києві й сім інших єпископств. Козащина стає офіційним вартовим і протектором українського, церковного, а з ним культурного й національного життя. Тим доповнила свою програму більше ідеалістичним змістом і дала почин змаганням українського народу до своєї державности.

Ілля Баран.

Фондація Сагайдачного для Львів. Ставропігії.

В архіві Ставропігійського Брацтва у Львові знаходиться грамота такого змісту:

„Я, Іов Борейський, милостію Божію Митрополит Київський, Галицький і всієї Русі, разом і Олифер Остапович Голуб, Гетьман з усім Товариством Війська Його Королівської Милости Запорозького.

Відомо чинимо, кому належати може, нинішнього і напотім будучого віку людям, що ми Іов Борейський, Милостію Божію Архiepіскоп, Митрополит Київський, Галицький і всієї Русі разом з Паном Олифером Гетьманом і всім Лицарством Війська Його Кор. Милости Запорозького, за волею Бога Вседержителя, в року тепер ідучим тисяч шість сот два й п'ять другим місяця квітня п'ятого дня від вічної пам'яті і слави не смертельного гідного Гетьмана Війська Його Кор. Милости Запорозького, чеснот і милостинь цовного Пана Петра Конашевича Сагайдачного, при добрій пам'яті і здоровому умислі, в хоробі його будучи обрані від нього самого жоні і повинним його опікунами і всей спадщині та маєтності по упокоєнню і останній волі його, котру в духовній останнім тестаментом запечатав і спорядити велів, шафарами і вічними диспозиторами тисячі півтори золотих, котрі він на школу Брацтва Львівського, на науку і виховання діток християнських при Церкві Успення Пресвятої Богородиці, на утримання бакаларів учених лгував і вічними часами на пожиток їх жертвував. — Таким способом Панами Братії Брацтва Церковного Храму Успення Пресвятої Богородиці в місті Львові, як нам повірено й доручено, повіряємо і повірили, доручаємо і доручили, від них самих і від їх потомків, Братії Брацтва названого цього до-

магаємося, щоби з тих півтори тисячі золотих, на кожний рік, на утримання ученого магістра в грецькій мові, Церкві Божій і дітям християнським Народу Руського потрібного, золотих півтора ста пожитку приростати могло і не нікуди инше тільки на науку віддане було.

„А ці півтора тисячі золотих щоби ніколи не убавали ані не зменшались. З чого й Милості Пана Братія від початку цієї фондації нашої від року 1622 місяця червня 24 дня, від Різдва Святого славного Пророка і Предтечі Івана, за зісланням від мене або від потомка могого Митрополита Православного Київського і від нас Гетьмана і потомка могого і всього Лицарства Війська Його Кор. Милости Запорозького післанника, мають і повинні будуть за всі, хоч найдовші літа з приросту на кожний рік, з розходу на учителів шкільних і півтора сот золотих, рахунок докладний і лічбу чинити, а туго головну суму півтора тисячі золотих, на місці і в пожитку певним через віри гідне свідцтво в цілості показати.

„Щоби ця фондація того всякої чести і пам'яті вічної гідного мужа, Пана Петра Конашевича Сагайдачного, з заслуг всього Лицарства Війська Його Кор. Милости Запорозького через мене Іова Борейського Митрополита Православного Київського учинена на школу або радше на дидаскалію, щоби у школі тій братській всерічно неперервано наука трівати могла, вічними і потомними часами не упадала ані не уставала, обов'язуємо в тому згаданих Братію Брацтва Церковного Львівського:

„Як би в тому значного старання чинити не хотіли, я з часті моєї духовної Митрополітанської страшином Христа Бога могого іменем і грізним та справедливим, не вмолимим на недбалих злих діятелів Вседержителя судом, — а з

часті Війська Його Кор. Милости Запорозького, колиб яке недбалство около наук по їх Милостях Панах Братії котрого часу донесено і належно показано було, крім усякого повву і переводу правного, шкодою і зарукою других таких півтори тисячі золотих, котрі вони заплатили і до тої суми приложивши, вже подвійний від трох тисяч пожиток, треста золотих до школи що року чинити будуть повинні, ніяк не відступаючи від повинности своєї. А колиб ще вдруге таке недбалство у них знаходилося і не показалося пильність належна около шкільних наук знова мають підпадати під кару подвійної суми трох тисяч до шести тисяч золотих та рівнож у подвійний приросток шість сот золотих на кожний рік та у невідмінну пильність около школи наук учтивих. І так без усякого відмови, самі собою, маєтком своїм з потомками в усі потомні віки всі Братія Брацтва Церковного Храму Пречистої Богородиці, Леополіти, около помноження учтивих наук в школі братській в місті Львові старатися, працювати і промисл всякий чинити, під вище описаною облігацією і кондиціями, яко спасення своєї і народу і діток своєї і Церкви Христової помноження милуючи, вічно і невідмінно разом з нами мають і повинні будуть.

„І на цій тую вічну Війська Його Кор. Милости Запорозького фондацію утримувавши і тим Браттям Брацтва Церковного Львівського в руки подавши, ту згадану суму півтори тисячі золотих через післанників уповноважених їх Милостей і Братію Брацтва Львівського Пана Григорія Рушновича Романовича і Пана Павла Михайловича віддаємо і при печаті на-

шій митропольській руками своїми підписуємося.

„В Монастирі Михайлівському Церкви Золотоверхої в Києві, дня 24. червня місяця 1622 року від Христа, а від сотворення світа 7130, індікта п'ятого.

„Іов Борейський Митрополит Київський рукою власною (Печать.)

„Олифер Остапович Голуб Гетьман Війська Його Кор. Милости Запорозького з товаришами (Печать.)

„Ларіон писар“.

—о—

Для пояснення цієї грамоти:

Запис на львівське Брацтво Петро Конашевич Сагайдачний зробив 5. квітня с. с. (15. квітня н. с.) 1622 р., на тиждень перед смертю. Гетьман призначив на Брацтво 1500 золотих, на теперішню валюту приблизно 6000 франків або 4,500,000 марок поль. Фондація мала бути львівською так, щоби приносила річно 150 золотих цебто 10 пром. Виконавці тестаменту митрополит Іов Борейський і гетьман Олифер Голуб вручили легат у повноваженим делегатам Брацтва в Києві 24. червня (4. липня) 1622 р. Брацтво прийняло легат і, як вказують рахунки з кінця XVII, в., справді вживало його на утримання школи. Що сталося пізніше з записом, цього до тепер не досліджувано.

Виконавці тестаменту, київський митрополит і гетьман Запорозького війська, в імені своєму та своїх наступників застерегли собі право контролю над виконанням запису. Не можуть вони тепер перевести цей контроль. Та в кожному разі Ставропігія має моральний обов'язок відновити фондацію „вічної пам'яті і слави не смертельного гідного Гетьмана“.

Шевченківські свята.

Ужгород.

Шевченківські свята.

Підкарпатська Україна починає поволи привикати до щорічного святкування смерті Тараса Шевченка, поволи починає й тут його культ запускати коріння. Цього року заступався з усіх місцевих українських товариств і організацій комітет, котрий знов назначив із себе святочний 6-членний комітет. Головою комітету назначено місцевого адвоката д-ра Михайла Брашайка, заступником проф. Августа Штефана, секретарем Антона Дівича, скарбником Мих. Виняра, членами: Миколу Садовського та Олексу Приходька.

Заходом цього комітету відбулося величаве Шевченківське свято

дня 9. ц. м. в міській театрі в Ужгороді. Рідко коли так щільно заповнила публіка сальо, як цим разом. На сцені, що два дні тому назад на давній в друге „За двома заяцями“ світила прикрими пустками, не було вільного місця, а каса була в формальній облозі. В публіці чути мову українську, чеську, мадярську. В деяких кругах уважали це свято українською маніфестацією. Комітет іменно постановив проти традиції написати, що це прямо свято найбільшого українського поета (а не „руського“), що й виразно стояло на афішах та запрошеннях.

Свято зачалось промовою проф. Августа Штефана (місцевого українця), котрий сказав, що пам'ять

МИКОЛА ГОЛУБЕЦЬ.

Портрет Конашевича Сагайдачного.

Мало кому з великих представників нашого минулого пощастило перейти до історії в так непохитно усталеною фізіономією, як Конашевич Сагайдачний. Бо коли полишимо на боці самозрозумілу апокрифічність „портретів“ історичних постатей України, збережених на — монетах, мініатюрах рукописів, фресках та портрето-іконах, що повстали до часу первопочинів українського реалістичного портрету, давованих більш менш першою половиною XVII ст., то й згодом, коли портретне малярство стануло в нас на рівні цехової техніки, усталення типу обличчя поодиноких діячів ставило перед дослідником деколи непоборимі труднощі. Апокрифи не вводилися; класичним зразком для цього може послужити хочби неусталеність типу обличчя такого гетьмана Мазепи, якого фізіономією цікавилася не тільки українська, але й європейська література та наука.

В зв'язку з постаттю Сагайдачного труднощі того рода, коли вже не цілковито усунуті, то в великій мірі упрощені. Фізіономія великого Галичанина збереглася до нас в однієї редакції сучасної ритовини посмертного панегірика виданого Касяном Саковичем в Києві 1622 р. Вона то є єдиним і до найдаальших можливостей достовірним документом, на якому оперлася пізніша іконографія Сагайдачного.

Ритовина, про яку мова, не повстала очевидно на основі сеансів тогочасного маляра зі Сагайдачним; українське навіть портретне малярство того часу не признавало моделі. Портрети мальовано з пам'яті а в більшості випадків „по умертві“ портретованого. Та всеж таки ті хочби й аглядні портрети мусіли мати якесь мінімум схожості, чого вимагав похоронний обряд; над домовинами великих покійників завішувало т. зв. „laba luebris“ — намогильні хоругви з можливо вірним портретом покійника в оточенні символів чи зображень докочаних ними подвигів.

Опис такої одної хоругви, завішаної над домовиною Тимоша

Хмельниченка находимо в записках Павла Алепського, який будучи 1653 р. в Суботіві писав: „В неділю ранком після утрени відправили ми номінальне Богослуження по (Тимоші Хмельниченку) над якого гробницею по їх (Українців) обичаю висить велика хоругва на яій намальовано зовсім схожий портрет героя верхом на коні з мечем в правій руці і з булавою в лівій, зі зображенням Молдавії, яку (Тимош) ходив воювати“.

Аналогічний, закріплений обичаєм характер мала й намогильна хоругва Сагайдачного, якої графічною реплікою є обговорювана ритовина в панегірику Саковича. Хоругви до нас не збереглася, через що й доводиться нам спинитися тільки на ритовині.

Невідомий київський ритівник першої половини XVII ст., який крім портрету Сагайдачного ритував для панегірика заставки, ініціали, герб запорозького війська і картину здобуття Кафи, що мабуть була на намогильній хоругві Сагайдачного, зобразив гетьмана верхом на коні, який повернутий в право гребе неспокійно правую ногу. Сам гетьман, повернутий в три

четверті до глядача, лівою рукою придержує поводи, в правій держить булаву. Одягнений в футряний колпак з піднятим материнним діом, в довгу, обтісну бекешу, запнуту рядом дрібних гузиків. Позаду з правого боку звисає узористий сагайдак, з під коня визирає кінець кривої шаблі. Нога у високому чоботі спирається кінцем пальців в стремени. З під сідла виглядає узористий чапак. З лівого боку картини герб „Побог“ (підкова з хрестиком) і початковими буквами назвиска гетьмана. Горою ритовини, по боках голови гетьмана біжить кирилична напис в два ряди: „Петр Конашевич Сагайдачний гетьман войска Е. К. М. Запор“.

Мініатюрне обличчя гетьмана, до чого примусив ритівника обмежений розмір ритовини, характеризує — придовгуватий, алежка вірняний ніс, висунута долішня губа і довга, боярська борода. (Гляди репродукцію ритовини: М. Грушевський „Культурно-національний рух XVI—XVII ст.“)

Описана в горі ритовина послужила в першій мірі основою для автора мініатюр рукописної літописі Величка, який поза вигладженням основних черт ритовини задер-

Шевченка обов'язана святкувати і Підкарпатська Україна по заваленню збудованого малярським режимом китайського муру, бо Шевченко „кров од нашої крові“; ним належить гордитися, бо такими величчями духа не можуть похвалитися інші славянські народи.

По промові слідувала вистава дії „азара Стодолі“ силами „Руського театру товариства Просвіти“ в обсаді: Кичатий Чугай, Галля Іванова, Стех-Приємська, Назар Певний, Гнат-Ручко, свати-Лезітський і Біліченко. Ця перейшла бравауро, кожний виконавець ролі розвинув все найкраще, що лиш міг. Особливо великий рух зробився між присутніми, коли свати зачали сповіяти обичай сватання.

По короткій перерві виступав на сцені, по двох боках високго педесталу з портретом Шевченка кисти маляра Кричевського, великий понад 70-членний хор, злучений із хору театру та т. зв. „Руського Національного хору“. Слід зазначити, що хор театру розпоряджає як частина б. Української Капелі добрим співочим матеріалом. „Руський Нац. хор“ це організація місцевих Українців, головню старшої шкільної молоді. В супроводі військової оркестри відспівано Лисенка „Вмер батько наш“.

Пані М. Цюканова відспівала Лисенка „Садох вишневий“, Заремби „Не тополию високою“ та „У перетику ходила“. Деклямація учениці Маргарети Брашайківної „Минають дні, минають ночі“ була нагороджена бурею оплесків. Тенор Іван Сайко відспівав Лисенка „Огні горять“ та Волошина „Ой гляну я подивлюся“. Сайко стве любовним гутешною публіки задля сили та тембру його голосу. Сей раз мусів проспівати надпрограмово ще дві пісні. Ученик дякоучительської семінарії С. Кушин в козацькому убранні продеклямував Шевченкову „Тополю“. Кантатою „Бють порги“ закінчився перший відділ концертної частини.

Другий відділ зачався кантатою Лисенка на слова Самійленка „Вмер нест“ з коротким, але знаменним сольом п. Кирчова. Надпрограмово

віддеклямувала п. Іванова Лесі Українки „Вмер співець“ і „На Великдень на селом“. Концерт затягнувся, публіка була вже виведеною програмою змучена та метеопеливо чекала заповідженого соля п-ї Ольги Дівнич „Минули літа молодії“ в супроводі скрипки і фортеп'яну. Ця музична перлина бл. п. Ніжанковського була відспівана з такою виступованою інтерпретацією, та дала такі цінні ефекти, що публіка слухала як зачарована. В дуєті Лисенка „І широкою долину“ показали п. Сайко і пані Дівнич, що голоси їх злучені можуть дати слухачам правдивий музичний пир. В другім, відспіванім на домагання публіки дуєті Лисенка „Коли розлучаються двоє“ пані Дівнич спізала альтору партію та показала ширину свого небуденного діапазону.

Витаний сердечно публікою віддеклямував Микола Садовський Шевченкове „Послання“. Як декляматора знає Садовського майже вся Галичина, тому над ним не буду задержуватися. Скажу лишень мимоходом, що тут Шевченко надається до деклямації більше в епічних речах, то ліричні при слабім знанні мови тут тяжко зрозумілі.

Відспіванням „Заповіту“ закінчилося це величаве свято. Загалом так на своїй, як і чужих зробив концерт величаве враження даючи першим розраду та віру, а другим показуючи велич нашої культури. Вкніні належить піднести з призначенням працю дірігента театру О. Приходька бля вивчення хорів, головню згаданого „Руського Національного хору“, в котрім є деякі члени, головню дівчата України, що знають ще лишень декілька слів по своєму.

Розійшлися Підкарпатські Українці несучи з собою кинені з жаром із сцени проф. Штефаном слова Шевченка:

„Наша дума, наша пісня
Не вмере не загине“. ад.

Присилайте партійний податок на вил. кн. ч. 5.000 „Красного Союза Кредитового“ у Львові, Ринно 10.

Велика Україна.

Вищі школи на В. Україні.

Світова війна скрізь тяжко відбилась на науковій праці. Пройде чимало літ поки ця праця дійде зану до нормального стану. Але ниде становище робітників науки і умови наукової роботи не знаходяться в такому тяжкому стані, як на В. Україні.

Скінчилась світова війна. Прий-

шла революція в Росії. З нею прийшли безкраї громадянські війни, які тяглися з 1917. по 1920 р. Територія майже цілої України за весь цей час безнастанно була театром військових подій. Увесь час міналися уряди (в Києві, — центрі наукової роботи за цей час перемінлось більш 15 урядів). Кожний з них в тій або иншій формі давав

студенту останній, проворний, діяльний. В таборі був він сторожкий, мало спав і не віддавався пиятству, за те — неповздержно служив Венері і це прискорило його смерть. На нарадах був обережний і маломовний.

Ненавидів анархію, „обряд і віру грецьку окружив він незвичайно гарячим, більш ніж забобонним культом, а для тих, що перейшли на лоні римської церкви був ворогом завзятим та запеклим“.

Тих кілька характеристичних черт духової структури гетьмана мусимо мати на увазі тоді, коли з примітивної ритовини поч. XVII. ст. скочемо вичарувати повний, справедливий портрет тої небуденної людини. З кождому випадку не може поминути цього маляра, що відповідаючи вимогам сучасної хвилі захоче створити Історично-вірний портрет Сагайдачного, вірний не тільки зовнішніми акцесоріями, але й повнею тих духових цінностей, яким не могло дати виразу сучасне гетьманови мистецтво.

жав основний тип обличчя в повні. Очевидно, що в парі з питанням зовнішніх черт фізіономії підіймається питання внутрішньої, духової структури людини. Цього питання не міг, самозрозуміло, заспокоїти примітивний рилець безіменного київського ритівника з першої чвертини XVII. ст. Щасливим збігом обставин, в допомогу дослідникови приходять характеристики гетьмана полишена його сучасником Яковом Собеским, що як один з комісарів в хотинській війні знав Сагайдачного особисто. В його то хотинських мемуарах находимо дещо, що може послужити доповненням зовнішньої фізіономії гетьмана та послужити матеріалом для створення повного його портрету в нинішньому розумінню вимог, ставлених до портретного мистецтва в загалі. Довідемося відглія, що гетьман, якого Собеский не вважав за шляхтича „підійнявся над своїм простим (?) походженням і способом життя — своїм бистрим розумом, помітною зрілістю думок, незвичайним дотепом в словах і ділах... був чоловіком великого духа, що шукав небезпеки, легковажил життя, а бою перший, в від-

нові, часто кардинально протилежні директиви, які мали регулювати життя вищих шкіл. Професори і студенти мимоволі втягалися в політичну боротьбу і з переміною урядів часами в великій кількості мусіли залишати свої аудиторії і лабораторії і кидати те місто, де раніше проходила їх наукова діяльність.

Inter arma silent musae — цей вираз як раз на Україні має найліпше potwierдження. Там уряди так скоро змінюлися, що не один з них не мав можливости звернути більш-менш серйозну увагу на поліпшення стану наукових робітників і поліпшення умов наукової праці. А вони з кождим місяцем робились все тяжчими і тяжчими.

Підчас горожанських воєн найбільш терпіли великі міста, їх господарство все більше занепадало. Часто-густо не було світла, не було води, не було палива, не було харчів.

Були часи, коли в акушерських клініках замерзали немовлята...

Професори часто залишали наукову працю і мусіли робити те, що давало їм можливість не вмерти з голоду. Вони працювали фізично, рубали в лісі дрова, кололи дрова в місті, шили чоботи і т. и. В такому ж стані були і студенти. До того прийшла ще і повна відризаність від світових наукових цен-

трів. Не було можливости заосмортити лабораторії інвентарем; клініки не мали інструментів і найнеобхідніших ліків.

Починаючи з 1914 року на В. Україні рідко надходила нова наукова література, а з 1917 р. тільки коли неколи будь-хто з професорів тою чи иншою дорогою одержував окремі числа наукового журналу.

Тепер, коли на В. Україні вже рік немає горожанської війни, уряд У. С. Р. Р. поробив деякі заходи до поліпшення стану вищих шкіл. Видано цілу низку декретів, які стремлять до поліпшення побуту робітників науки, більш-менш регулярно видається так званий академічний пайок, що дає можливість будь якого існування, заведено спеціально урядову комісію для поліпшення побуту вчених.

Однак ця поміч не вистарчає. Недбхідна є поміч науковим силам України зовні і то матеріальна (харчі, одежа, узуття, білизна та инше) і тим, що кінечне для наукової роботи (книги, наукові журнали, всілякі приладдя до письма і т. и.) Під що пору на В. Україні працюють дві великі чужоземні організації: Ара (Американська Адміністрація Допомоги) та Високий Комісаріат д-ра Нансена. Крім того працює там декілька організацій національних чужоземних Червоних Хрестів.

С исей вищих шкіл:

	Кількість професорів і педагогічного персоналу	Кількість студентів
Київ:		
1. Українська Академія Наук	—	—
2. Політехнікум	233	2.042
3. Медична Академія	213	4.025
4. Інститут Народнього Господарства	125	3.156
5. Вищий Інститут Народньої Освіти	187	3.260
6. Ветеринарний Інститут	80	748
7. Інститут Зовнішніх Зносин	—	біля 1.500
8. Інститут ім. Лисенка (музично-драматичний)	105	786
9. Українська Академія Мистецтв	—	біля 400
10. Археологічний Інститут	—	—
Харків:		
11. Технологічний Інститут	199	2.163
12. Медична Академія	162	4.300
13. Сільсько Господарчий і Ветеринарний Інститут	106	2.600
14. Інститут Народнього господарства	119	1.658
15. Вищий Інститут Народньої Освіти	196	1.538
16. Вищий Музичний Інститут	31	116
Одеса:		
17. Політехнікум	165	3.650
18. Медична Академія	288	4.479
19. Інститут Народнього Господарства	33	1.486
20. Вищий Інститут Народньої Освіти	198	2.079
21. Вищий Драматичний Інститут	14	90
Катеринослав:		
22. Гірничий Інститут	111	2.367
23. Медична Академія	120	2.240
24. Вищий Інститут Народньої Освіти	60	1.500
Ніжин — Чернігівщина:		
25. Педагогічна Академія	106	577
Житомир:		
26. Вищий Інститут Народньої Освіти	30	734
Полтава:		
27. Вищий Інститут Народньої Освіти	42	1.000
Кам'янець — на Поділля:		
28. Сільсько Господарчий Інститут	65	500
Разом	біля 3.083	біля 56.041

Нова радіостанція в Одесі.

Каміньська більшовицька газета „Червона Правда“ з 1-го квітня повідомляє з Одеси, що там закінчена будова нової морської радіостанції, яка буде обмінюватись радіо-телеграфами з усіма портами Чорного та Азовського моря.

Сумні історії.

„Червона Правда“ з 1-го квітня подає, що в Одесі урочисто відсвятковано другі роковини одеської пішої команди, яка відіграла значну роль в подавленні повстання німецьких колоністів проти більшовиків в районі Херсонщини.

Німецькі колоністи виступали разом з українськими селянами.

Ціна „темноти“.

З Харкова доносять з д. 15. ц. м.: Оголошено тут амністію, одиноким в своїм роді. Сказано там м. н.: Скоропадський, Петлюра, Махно, Тютюнник, Врангель і Савінков виїняті з під права, як вороги волі українського народу.

Перебуваючі за кордоном українські горожане можуть користатись з амністії і вернути до вітчизни, однак кожний з них мусить внести індивідуальне прохання.

В справі голодівки українських студентів в тюрмі при вул. Баторія.

Зібралися.

В зв'язку зі справою голодуючих студентів конференція 17. IV. 1922. відпоручники Колегії оборонців в президентом Окр. Карн. Суду. Під час конференції заявив президент, що сам розмовляв в підсудимими та повідомив їх, що всі сконкретизовані голодуючими домагання вважає здійсними і обіцяє їх сповнити. На це підсудні заявили, що не мають гарантії, чи домагання справді будуть виконані і тому готові були би обітницю прийняти тільки тоді, коли би їх оборона признала за певнення пана Президента достаточною запорукою здійснення домагань. Президент повідомив, що голодуючі поставили такі домагання: 1) Запоруки, що дістануть акт обжалування без проволочки, а найдалше в маю 1922. — 2) Що голова розправа буде визначена також без проволочки по правосильності акту обжалування, а в кождім випадку найдалше в першій половині червня 1922. Вкінці поставили кілька бажань адміністративного характеру. Від забезпечення здійснення цих домагань роблять голодуючі зависимим припинення дальшої голодівки.

Супроти цих домагань заявив Президент, що слідство вже покінчене а слідчі акти переслані вже Прокуратурі до виготовлення акту обжалування. Президент порозумівся

зався з покликаними чинниками і одержав за певнення, що акт обжалування буде доручений найдалше на протязі місяця мая 1922. Про визначення головної розправи на червень ц. р. заявив в порозумінню із Президентом Апеляційного Суду, що і це домагання буде виконане. З огляду на такий стан річі просив Президент закомунікувати голодуючим становище оборони. Супроти цієї заяви президента перервали відпоручники дальшу конференцію та предложили цілу справу на спеціальнім, пів години пізніше скликанім засіданню оборони.

Зібрана Колегія Оборонців після предложения повишого звіту і переведення дискусії, рішила що: з огляду на уряд, який займає Вп. Президент Гавель і його особу вважає, що його обітниця може дати забезпечення здійснення домагань голодуючих, тому належить поради підсудним покищо перервати дальшу голодівку.

Відпоручники оборони, безпосередньо по цім закомунікували голодуючим це становище оборони. Наслідком цього припинено дальшу голодівку нинішнього дня о год. 2 15 по пол.

Львів, дня 17. IV. 1922.

За Колегію Оборонців:

Д-р М. Левицький в. р.

Д-р Филип Евин в. р.

Причинок до лісової панамы у Сх. Галичині.

Пос. Стапінські відкрив на засіданню польського союму рубчик заслони, поза якою криється польське хазяйнування українськими лісами, безоглядна, дика експлуатація адгерентами п. Вітоса східно-галицьких лісів. Про це писали ми в 11-тій числі „Громад. Вісника“ („Сталева панамы“).

Сьогодні маємо змогу подати свіжі причинки до цієї панамы.

Між контрактами, про які говорив п. Стапінські не бачимо згадки про контракт, який заключив в 1921 р. окружний заряд державних лісів у Львові з фірмою „Зетпероль“. А цей контракт не тільки дорівнює своїми умовами славним сьогодні завдяки Стапінському доменовим контрактам, а й перевищує їх. Ходить тут о дарунок, який зробило польське правительство через начальника окружного заряду краєвим майном товариству „Зетпероль“. Товариство „Зетпероль“ одержало з вільної руки вируб в тринадцяти надлісництвах (одна четверта надлісництва в Галичині) на десять літ, т. зв. 110.000 м³ ужиткового дерева зі зрубів, в додатку зі зломами і виворотами, що до яких признано товариству право первокупу, сумарично на 10 літ 1.250.000 м³ будівельного матеріалу. За це дерево товариство має платити ціну польської державної тарифи з тим, що значну його частину має відступити на будову „domów i zgród dla ochotników“.

Розуміється, товариство позірно

піддається ріжним патріотичним чинностям, які годі контролювати, які на ділі є параваном для відвічальних чинників, мовляв інтерес заключено й патріотично.

Якщо взяти під увагу, що при ліцитації за ці самі об'єкти були оферти висші понад 20 пр. від державної тарифової ціни зі зобов'язанням брати по тій ціні і опалове дерево, так дістанемо зовсім цікавий причинок до польської господарки українськими лісами.

Коли приймемо за 1 м³ ялини на пни 1500 мп. як пересічну ціну, так виходить, що після теперішнього стану річей торгуюча українськими лісами польська держава втратила на 1 м³ 450 мп., отже сумарично 562.500 000 мп.

Про згаданий контракт згадуємо тому, що саме минулого року старалося одно українське будівельне товариство, яке поставило собі за мету відбудову знищених війною домів, о приділ з двох надлісництв 10.000 м³ дерева по тарифових цінах. Начальник окружного заряду прийняв відпоручників т-ва в вічі прихильно та обіцяв, що справа буде поладжена в дорозі ліцитації.

Ліцитації позірно відбувалися, однак поза плечима оферентів навязано перетрактації з тов-ом „Арбор“, яке відтак, підмалювавшись на патріотичний лад, перетворилося в „Зетпероль“ і воно дістало з вільної руки вируб не тільки в двох надлісництвах, о які старалося українське т-во, а й ще в 11 других.

Отже для українського підприємства на відбудову наших сіл немає ні гроша ні матеріалу.

А ці численні контракти, що потягають за собою широко-поверхневі вируби, насувають ще й інші рефлексії.

Українські ліси під час війни зде-вастовано. Рациональна господарка в них стала казкою минулини. А тепер, коли в знищеному краю таке велике запотрібование на будівельний матеріал, з легкої руки відступається мільони м³ на жир для спекулянтів.

Бачимо, як поквапно вирубується наші ліси, бачимо горячкову метушню по приватних і державних лісах, на наших очах тисячі вагонів з подільською дубиною і гірською смеречиною вимандрує поза межі краю. А Східна Галичина вже перед війною зачислялася до вбогих на дерево країн, бо виказувала 0'27 га ліса на голову, між тим коли край, що має низше як 0'37 га на голову, мусить вже дерево імпортувати. Заки воєнні вируби, які так не впадають у вічі, бо порозкидвані по всім усядам, не будуть точно зрестровані, так довго не вільно вирубувати понад приписаний річний етат, який в додатку в знищених війною околицях повинен бути обережно зредукований.

Сьогодні витинання широких лісових просторів, колись заборонене австрійським законом і уважане за девастацію, недопустиме вже хочби тому, що під теперішню пору нема прилагодженого ані насіння ані розсадників, щоб вирубані простори негайно залісити.

І ще одна справа. А саме спра-

Німецько-російський договір.

З Генуї доносять: Делегація російська оголосила текст договору, заключеного між Німеччиною і Росією. Він звучить:

I. Оба уряди порозумілися, що поладження справ між Німеччиною і Східно-російською республікою, що походять з часів війни між Німеччиною і Росією, буде переведене на таких основах:

A. Німеччина і Росія зрікаються взаємно звороту воєнних коштів, як також звороту воєнних шкід, себто тих шкід, які спричинено у воєнній полості через військові зарядження.

B. Публичні і приватні правні відносини, які порушено воєнним станом, будуть поладнані на підставі взаємності.

B. Німеччина і Росія зрікаються взаємно звороту коштів за удержання своїх в'єнних полонених.

II. Німеччина зрікається претенсій, що повстали дотепер іза примінення законів і розпорядків совітської республіки, що торкаються також прав Німеччини, під умовою що Східно-російська республіка не заспокоїть подібних претенсій третіх держав.

III. Дипломатичні і конзулярні зносини між Німеччиною і Східно-російською республікою будуть негайно на ново навязані, а спеціальний договір упорядкує справу допущення обосторонних консулів.

IV. Оба уряди згодні в цьому, що щодо загального положення держав одної і другої держави, на території другої сторони, будуть міродайні основи найбільшого упривілейовання, а також в упоряд-

ва експлуатації приватної сости (privatbesitz), так зв. жерепу на добуття етеричних олійків.

Поза лінійного смереки, там де розстягаються безмежні вали грехоту та альпійських мохів і торфовищ, зайняв своє місце жереп. Важність тих жерепових піль є двояка: Вони неначе обдротовують підлягаючі вітрінню скали і таким чином не допускають, щоб каміння і шутер опускалися в низ, отже спинають засипування низинних піль через гірські ріки шутром; а там, де вони вкривають торфовиска і мохи неначе природною ослоною, здержують парування великанських водних резервуарів, через що наші ріки в слотні літа не виливають катастрофально, а в найбільшій посухи мають доволі води, отже ріки не висихають.

Згадані поля простягаються в області всіх наших рік. Вони вкривають пасма Карпат і надають їм спеціальну закраску, отже вже хоч би й з самого естетичного огляду слід би це пошанувати як характеристичну рису наших гір.

На їх ріст зложилися сотки літ і ми не можемо предвидіти катастрофальні наслідки, які може потягнути за собою вируб жерепу.

Кличемо до „Товариства Охорони Природи“, щоб бодай воно поробило заходи для ратовання жерепників під Говерлею, щоб постаралося о припинення саме тепер плянового нищення жерепу на полонинах Татарова і Зелениці і поробило заходи, щоб нищення жерепу в приватних і державних лісах було недопустиме.

вильненню торговельних і господарських відносин буде міродайним принцип найбільшого упривілейовання.

V. Оба уряди узгоджують господарські потреби другої держави у взаємнім, приязнім дусі та при основному упорядкуванні цих справ, передтим порозуміються. Німецький уряд висказує готовість поперти змозі намірені умови, які вдруге зголосили приватні фірми, щоб облекшити їх переведення.

VI. Точки I. B. і IV. цього договору входять в життя рівночасно з ратифікацією. Прочі постанови входять негайно в життя.

Договір підписано в двох примірниках в Рапальо 16. квітня 1922. — Рапальо, Чічеріа.

„Великий інтерес“.

Кореспондент „Daily Chronicle“ доносить з Генуї, і що німецько-російський договір є першим умовним вислідом генуєнської конференції і представляється як „великий інтерес“ поміж Німеччиною і Росією.

„Політична цілість“.

З Генуї телеграфують, що з IV. ст. німецько-російського договору виходить, що Німеччина вважає давні області царської Росії як політичну цілість.

Дипломатичний справознавець „Morning Post“ доносить з Генуї, що німецько-російський договір буде мати також вплив на справу репараций, а іменно можливим є в тій справі скорший розв'яз, як би то можна було очікувати ще перед недавнім часом.

Конференція в Генуї.

Праця в комісіях.

Російські делегати не брали сьогодні участі в засіданню політичної комісії, позаяк, як доносять, це засідання зістало в останній хвилі відкликане, так, що російські делегати не могли виїхати, щоб на час виїхати з Рапальо до Генуї. Супроти вдоволяючого перебігу передполудневих конференцій, візвано

поодинокі комісії до континування праці. Субкомісія для транспортних справ обговорювала постанови в Порторозе, дотикаючі регуляції міжнародного залізничного руху. Представники малої антанті заявили готовість прийняти тих постулатів під умовами, що їх приймуть також інші держави антанті. Австрія заявила готовість ратифікувати тих постанов

Фрагменти лихоліття.

Задорона відкрити про Т. Шевченка.
Starostwo w Rohalinie.
L. 7421.

Rohal n. dnia 5. kwietnia 1922.
Do Towarzystwa „Czytelni Proświty”
w Oskrzeńcach.

Na prośbę z dnia 6.3.1922 w sprawie udzielenia zezwolenia na u rządzenie odczytu „Tarasa Szewczenki” w domu Pańki Kurpity w Oskrzeńcach, zawiadamia się, że zezwolenie takie udzielone być nie może, ponieważ dom, w którym odbyt miałby się odczyt, nie odpowiada wymogom przepisów policyjno-sanitarnych.

Przecw temu wolno wniesć rekurs do Województwa w Stanisławowie w przeciągu 14 dni licząc od dnia następnego po dniu doręczenia przez Starostwo

Kierownik Starostwa:
Frankowski.

II.

Rada szkolna powiatowa w Śniatynie.
L. 635.

Śniatyn, dnia 18.III. 1922.

Do
Wszystkich Zarządów szkół
w powiecie.

Wskutek reskr. K. O. S. L. z dnia 1. marca 1922 L. 448 O. T. przedłożą P. P. kierownicy szkół w nieprzekraczalnym terminie do dnia 10. kwietnia b. r. odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Czy istnieją w tamt. gminie towarzystwa oświatowe.
- 2) Nazwa towarzystwa.
- 3) Dokładny adres.

- 4) Narodowość, wyznania towarzysztwa.
- 5) Rok powstania.
- 6) Cele.
- 7) Instytucje towarzyskie — teren pracy.
- 8) Majątek.
- 9) Liczba członków.
- 10) Czy obecnie czynne.
- 11) Ewentualne uwagi.

Przewodniczący
M. Łupicki.

III.

Управи народних шкіл городенського повіту одержали такий урядовий „указ”:

L. 670/22.

Horodenka dnia 9. marca 1922.

Do

Wszystkich Zarządów szkół Rad szkolnych miejscowych w powiecie. Ponieważ na wielu budynkach szkolnych niema w zupełność napisów lub też są tylko umieszczone w języku ruskim, przeto Rada szkolna powiatowa poleca Zarządów szkół zaopatrzyć budynki szkolne w napisy „Szkoła Powszechna... Klasa...”, które winne być w pierwszym rzędzie w języku polskim, w szkołach z językiem wykładowym ruskim obok napisu polskiego, a nie ponad napisem także napis tej samej treści i tych samych rozmiarów w języku ruskim. — Za wykonanie niniejszego polecenia, o którym należy donieść Radzie szkolnej powiatowej do dnia 14, czynię odpowiedzialnym pp. Kierowników (czki) szkół.

Wydatek ten należy pokryć z funduszu Rad szkolnych miejscowych. Przewodniczący Rady szkolnej pow.: Taras w. r.

Дописи з краю.

Затісничина.

Недоля нашої інтелігенції.

В імя засади „знищити інтелігенцію, з хлопцем дамо собі раду”, проголошеної старостою Гільдом на зборах мужів довіря в Заліщиках в 1920 р. після прогнання більшовиків — виарештовано усіх українських інтелігентів в Заліщиках під замітом державної зради з §. 58. Всіх після довшого або коротшого в'язнення в заліщанській підземелю віддавлено під ескортою до львівського уряду слідчого і там одних випускали, а інших „небезпечніших” відсували до арештів при вул. Баторія, звідки відсилено до криміналу чортківського суду. Тут після переслухання завішувано над ними слідчий арешт, що тривав і три-чотири місяці. Остаточно випущено всіх на волю за зложенням відповідного приречення, а на кінець поприслано усім звітлення, що справу заставлено по мислі §. 90. пр. к. Не дивлячись того паперу Гриць Кузняк, що у тюрмі захорував на тиф і помер кілька днів після випущення на вільну стопу.

Невинно потерпівши, знищені тюрмою відіхнули, коли дістали таке свідство своєї невинності від самого суду. Однак недовго приїшлося їм тішитися спокоєм, бо ті, що поставили собі на початку наведену засаду, не дивлячись своєї цілі дорогою судовою, взяли іншого способу нищення. І посилались на українських інтелігентів обильно видалення зі служби, перенесення, припинення в авансах і т. п. благодати. На руку нищителям пішли всі центральні влади. І так:

1) Дирекція скарбової видалила зі служби комісара сторожи скарбової Скоморовського, перенесла на захід до Ясла надкомісара стор. скарбової Стефанюка, а поборою уряду податкового п. Гаврана адеградувала з управителя уряду податкового на звичайного Урядника, поручаючи управ-

люшому віком і службою Полякови.

2) Кураторія усунула з посади професора співу в учительській семінарії п. Найдана, надаючи її менше ухваляваному учителеви Полякови, а іншим Українцям учителям відмовила, стабілізації.

3) Президія скарбової палати усунула з посади старшого геометра евіденційного інженіра Гр. Чеховича.

4) Воевідство в Тернополі відмовило тому ж інженірови Чеховичови авторизації на утворення канцелярії геометра, хоч всі вимоги бувшого австрійського права були.

5) Міністерство здоров'я у Варшаві відмовило управителя канцелярії красового шпиталю в Заліщиках п. Глинському посунення його до висшої рани, хоч після інструкції дотеперішньої мав всі до того потрібні дані, а директора того ж шпиталю д-ра М. Долинського здержало у перенесенні на директора шпиталю в Стрию, наразивши його на втрату величезних коштів. Після довгих короводів дістав д-р Долинський посаду директора шпиталю в Стрию. Міністерство поручило йому до 14 днів посаду обняти на свої основні вимоги він в Заліщиках мешкання, поїхав до Стрия, починав заходи що до винайму мешкання в Стрию, задачував там для себе на зигу дрова, бараболо та інші потрібні річі, поробив заходи в справі перевозу річий і т. п. видавши на те все масу гроша.

По кількох днях вертає до Заліщик і застає депешу з міністерства здоров'я, що пересення його до Стрия з „важних względów службових” здержується аж до відклику. Цікало це у вересні минулого року. Тому що до марта сего року заповіджений відклик не прийшов, а тимчасом минав речинець виповідженого мешкання, д-р Долинський поїхав до Варшави. Тут

в міністерстві здоров'я довідався від самого міністра, що уважають його за дуже добру лікарську силу, але до Стрия покищо не можуть дати, бо всі тамешні польські організації „від правих почавши, а на найбільше лівих скінчивши” — проти него заперестували, а з їх голосом міністерство мусить числитися. При тім зробив йому п. міністер закид, що заводять в шпиталі політику, бо „говорить до хорих по українськи, підчас коли уржендова мова в шпиталі польська”. Ось тобі, хлопе український благодать: давай данину і податки, поноси всі тягарі, а як захореш і хочеш ратуватися, плати високі шпитальні такси, але як не вмієш і не розумієш по польськи, то гинь, пропадай марно — лікарєви не вільно до тебе говорити мовою тобі зрозумілою, бо це політика і лікар за се буде покутувати.

6) Повітова Рада шкільна на подання Українців та Українок о посаду з дуже малими винятками відкидає, мовлячи, що нема місця, хоч рівночасно розділює посади у чистоукраїнських селах як Добровляни, Печарна, Нагір'яни Полякам і Полькам і навіть таким, як нпр. п. сержант Юзак в Нагір'янах, що з української мови навіть при матурі не мали ноти.

7) А вже вершком лихоліття то це, що і єпископський ординаріат в Станіславові переніс на жаданне воевідства з Заліщик до Кудринців пароху Заліщик, о. Іллю Чорнодолю, священика доброго і ревного та велим заслуженого громадянина без канонічного процесу і якогонебудь слідства, хоч слідство окружного суду в Чорткові виказало його цілковиту невинність.

ТЕЛЕГРАМИ.

Союз Народів нац. меншостей.

Мінхен (ПАТ.) Від учера радить тут спеціальна комісія Союзу Народів для охорони національних меншостей. Народи, котрі є довірочні, потривають три дні. Предс. Англієць Дікенсен. Перший день виповнило вислухання погляду д-ра Медінгера з німецької часті Чехії, котрий представив положення німецьких меншостей в Чехії, проф. Червенки зі Спіжа, Брайгль з Гульчинського, Мадяра Сілле з Чехословаччини, Словака Христіана й Українця Дашкова. Рішення Союзу Народів западе на пленарному засіданні в Празі з початком червня.

Німецька відповідь.

Берлін (ПАТ.) По донесенням „Фос. Цтг.” з Генуї, німецьку відповідь знову відложено. Як догадуються, буде вона дана шойно завтра рано. Італійський міністер внутр. справ Шанцер поробив заходи для наклонення Німців, щоб не вислали своєї відповіді, заки він не матиме нагоди переговорювати ще раз з Ратенавом. По одержанню цього звітлення д-р Ратенав відїхав до вілли Шанцера.

Генуя (ПАТ.) Авас. Год. 2. поп. Німецька відповідь ще не доручена. Здається, що Німеччина акцентує виключення її з політичних комісій, але мотиме брати участь у нарадах інших комісій.

Відень (ПАТ.) „Н. фр. Пр.” доносить з Генуї 20. ц. м. Вчера

між год. 8. і 9. веч. дякуючи інтервенції з трьох сторін відбулася стрічка Ратенава з англійською делегацією в готелі „Мірамаре”. Л. Джорджа не було. Присутні з притиском звернули увагу на делегацію, що прийняття німецької відповіді залежить від її форми і тону. Бажає деяка гнучкість стилізації ноти, щоб не послідувало зірвання. Німецька делегація заявила, що текст відповіді, що буде нині поп. оконечно зрадагована, пропонується найперше Англії для пороблення заміток.

Німеччина не уневажнить договору.

Берлін (ПАТ.) Німецькі часописи обговорюючи останні події в Генуї, пишуть: Німеччина не може відкликати свій підпис на договір, бо це ослабило би її авторитет і внеможливило би закладування з нею договорів на будуче. Часописи бачать можливість полагати цієї справи, коли влучиться російсько-німецький договір до договору, котрий маєтись заключити між союзниками і Росією.

Чи більшовики порушать справу Сх.

Галичина? Відень (ПАТ.) „Вір. Альб. Цтг.” доносить з Генуї 20. ц. м. З добре поінформованої сторони зазначають, що всі чутки, начеб російська делегація задумувала поставити на Генуєнській Конференції справу Вільна і Сх. Галичини, є неправдиві.

НОВИНКИ.

— П. Т. Довжники, які брали великої пенсії в часі безробіття в р. 1919, зволіють на й далі шевквітати с. р. полагати свої векслі, щоб охоронити себе перед величезними коштами судовими, які спричинює само вже заперестовання і заскарження векслів. Зараз в перших днях мая будуть всі неполагоджені векслі безумовно і невідкладно заскаржені! П. Т. Ручителі зволіють у власнім інтересі допилювати, щоб довжники полагодили свої векслі ще конче в квітні с. р. в касі Земельного Банку Гіпотечного у Львові, ул. Підвалля ч. 7. — П. Т. Довжники нехай не чекають на поіменне листове визнання, бо навіть і без попереднього поіменного визнання будуть векслі заскаржені. II. 1—3

— Ксенофобія. Вчорашнє число (48) „Громадського Вісника” з д. 21. квітня ц. р. сконфіскувала прокуратура за чотири місця в статті „Чи це конче?” і одну вістку в цілості в рубриці „Ріжні вісті”. (17).

— Тактичне перевезування: урядників-Українців з рідної землі на захід відбувається м. и. і в польській скарбовій дирекції. Недавно виславо аж до Грудзьондза к. Гданська одну туру урядників-Українців з „скарбової контролі” а невабаром

має відійти друга, в тім числі: Федаш, Бородайкевич, Яворський, Крупа, Мерещук і Сухий. Переноситься їх лише тому, що почувались Українцями, повнили службу за української влади і тому „можуть агітувати” у Сх. „Малопольщі”.

— Тай у Львові не дописали данини, як пише „Ротанг”. бо не зібрано навіть половини передвищеної суми. Нарікає, що Жиди й „Русини” наумисне ухиляються від плачущої данини, а Поляків оправдує тим, що вони знищені війною...

— Як доучують американські листи? С. Г. вислав з Америки до Б. Каца в Золочеві лист з чеком на 10 доларів. Та Кац одержав порожню коверту, чек виміняв хтось по до розі.

— Поляр Золочівщина і Пригадуємо, що дня 21. IV. 1922 р. о 1 год. по пол. відбудеться в великій салі дому ім. М. Шашкевича в Золочеві (Підвійте) Конститууюче Зібрання Кружка У. П. Т. а рівночасно другий Зїзд Ширшого Шкільного Комітету, на котрий прохасемо всіх свідомих громадян без огляду, чи доручено їм запрошення, прибути й привести з собою як найбільше людей. Всех. Огні і Зв. Учителство зволіть полати не людям до відома. — Шкільний Комітет.

ЖІНОЧИЙ ВІСТНИК.

Жінка в політичному житті.

Немає ні одного питання в суспільному житті, якому жінка присвячувала би так мало уваги, як всемогучому питанню політики. Що більше! З посеред жіноцтва добуваються час від часу голоси, накликаючи до якоїсь фантастичної місії визволення душі і спрямовування діяльності жінки на виключно тільки естетичний та етичний шлях, як протест проти скорумпованого політики та шкідливого її впливу на етичний бік людського життя. Очевидно, що всяка скрайність в одному чи другому напрямі може тільки пошкодити здоровому розвитку жінки як людини, навпаки направлення її на практичний шлях людської діяльності принесе користь їй, а також тій суспільності, серед якої їй приходить жити. Що політика і корупція так недалеко від себе стоять в теперішньому світі, цьому не винна політика, а власне та обставина, що широкі верстви народу не беруть в ній участі а через те політика не є на стільки демократична, не стоїть на стільки під контролею загалу, щоб там не могла закрестися корупція. Відомо річ, що корупція може пожити край тільки як найширша демократизація, і тому то проти неї так борються ревні всі „власть імючі“. Політичне рівноуправління жінки пособляє що раз ширший демократизації суспільного життя і якраз участь жінки в політичному житті мусить з часом очистити політику від тих її негативних прикмет. А це може статися аж тоді, коли жінка навчиться користатися як слід з свого політичного права і своєю масовою участю в політичному житті спричинити справді до його демократизації.

Свої ваги, як політично повноправної одиниці не зрозуміли ще цілковито жінки навіть культурно та політично високо розвинених націй.

Краще, чим сама жінка, зрозуміли її ціну як виборця ті, що досягали заперечувати жінці всякого політичного права. От в Німеччині великими противниками жіночої не тільки політичної, але навіть культурної рівноправності були деякі круги німецьких націоналів. І ще в р. 1916, отже в самім розгарі війни, існував серед них „Deutscher Bund gegen die Frauenemanzipation“, який видав брошуру п. з. „Frauenstimme recht und Frauenemanzipation“, в котрій дуже вороже виступається проти політичного рівноуправлення жінки.

І власне ці непримиримі вороги жіночого рівноуправлення зуміли як найкраще і як найскорше пристосуватися до змінених політичних відносин і зараз підчас перших виборів, в яких брали участь жінки, зеднали для своєї партії більше число жіночих голосів, чим мужеских. Однак не зважаючи на це, що реальна сила каже політичним партіям зеднувати собі як найбільше число жіночих виборців, існує всередині не одної партії вороже відношення.

Українські жінки ставлять в політичному житті що й не перші кроки. У нас не запустила ще навіть коріння та думка, що жінка мусить приєднатися до якоїсь політичної групи, щоб дійсно брати участь в політиці. Ми стоїмо ще на ґрунті безпартійних жіночих організацій, які як перехідний етап приготування жінки до участі в громадянському житті є для нас необхідні. Однак цей етап повинен бути по змові найкоротший. Най-

близкий мент може принести політичні зміни і перша політична акція змусить жінку, як що вона схоче у тій акції взяти участь, вийти з безпартійності і вказати свою партійну приналежність. В якій небудь позитивній роботі, нпр. у виборчій акції, не зможуть об'єднати цілого загалу жіноцтва ні чисто жіночі інтереси, які ще довго будуть існувати, ні інтереси загальнонародні під теперішню хвилю найважливіші.

Таке зеднання можливе опісля по виборах між жінками всіх заступлених партій для охорони жіночих прав і домагань — у самій виборчій акції мусить наступити зрізнення поглядів жінки на підставі політичних поглядів, бо годі припустити, щоб загальне жіноцтво певної території мав однакові погляди на всі політичні справи і однакові господарські інтереси. А навіть коли і допустити цей випадок, жінки мусили би хіба творити окрему жіночу курію, якої очевидно ми собі не можемо бажати, бо ніяк не лежить в нашому інтересі відсепа-ривуватися політично від мужин і витворювати штучний політичний фемінізм. Лишається отже безпартійній жіночій організації до сповнення одно дуже важке завдання, бути політичною школою для згуртованого у ній жіноцтва.

Школа ця мусить приготувати жінку до партійного політичного життя, бо без нього жінка ніяк не обійдеться. Передовсім мусить навчити її вишукати собі дорогу в партію. А на цій дорозі не сміє жінка керуватися хвилевим забаванням або несвідомою симпатією до тієї чи іншої партії. Мусить навчитися розуміти та оцінювати партію не тільки по її кількох загальних та поверховних кликах або хвилевих успіхах, а навпаки увійти в суть партійної ідеології, познакопитися основно з її науковими підставами та світоглядами, пізнати її цілі та стремління, згубити її етичний, суспільний та економічний підклад. Дуже часто зустрічається й серед мужин, що властиві проблеми партії пізнає член її аж після свого організаційного втілення у партію; через партійну працю та партійну пресу здобуває собі ясність та зрозуміння цілей партії. Хоча цю дорогою можна не раз дістати і цінних членів для партійної праці, то все таки воно менш безпечно та певне і то в однієї мірі як для партії, так і для тих партійних одиниць. Такі „Mittelstufen“ збільшують вправді партію чисельно, але творять в ній небезпечний елемент, який при першій ліпшій нагоді може партію зрадити, не маючи з нею ідейного зв'язку. Що жінки будуть старатися заманити у партії дешевими та поверховними кличками — це певне, а що вони при своїм політичній анальфованості дадуться в цей спосіб політично визискувати, це більше як певно. І тому нашим завданням повинно бути здобути собі цю потрібну ясність та зрозуміння цілей та основ партії перед приступленням до неї. І не легко буде зробити жінці завдяки більшій інтенсивності почувань у неї як не менш завдяки самооборонячому інстинктові жінки, яко поневоленою одиниці суспільності, — жертви суспільних порядків цілого ряду століть. Перше допоможе їй адуматися та зрозуміти етичний світогляд, який впливає з глибини людського почування і не має нічого спільного з фальшивою офіційною мораллю, — друге збереже її від організацій-

ного зв'язку з такими політичними кругами, які в ній бачуть тільки заціб до утривання своєї влади.

Коли жіноча організація зможе сповнити ті завдання, виховуючи в той спосіб жінку на політично свідому та політично зрілу одиницю, то тим покладає цінну підвалину під будучу політичну діяльність жінки і дасть їй змогу вибороти собі кращу долю та будучину, до якої веде дорога тільки політичною боротьбою та політичними засобами.

Т. Б.

Для наших дітей — для будучини народу.

Дня 5. квітня ц. р. відбулися Загальні Збори Львівської Філії Українського Краєвого Товариства охорони дітей і опіки над молодістю при дуже численній — як на наші відносини участі членів. З признанням треба піднести, що переважуючи більшість творило жіноцтво, даючи цим доказ, що розуміє значіння організації, розуміє, яким переважним виховуючим засобом для цілого громадянства, для цілої української нації є опіка над дітьми.

Збори відкрив і нарадам проводив голова товариства, радник Е. Сельський. В короткій звітній перепо-ві історію Філії, яка протягом чотирьох літ свого існування — за-ложена 1918 р. у час великої світової нужди і невідрадного політичного нашого положення в краю — мусіла боротися з чималими труднощами, щоб сповнити свої завдання і цілі. І сповнила їх як найкраще. Завдяки повній посвяті праці голови і членів виділу Філії розвинула свою діяльність між українською дітьми міста Львова в трьох головних напрямках: для найменших в „Порадні“, для старших в бібліотеці і видавництвах, для загальної суспільної опіки над українською дитиною в новій у нас на Галицькій Україні інституції сирітських матерей.

„Порадні матерей“ (при вул. Скарги ч. 4), найважливіша і найстарша агенда тов-а, розпочала свою діяльність на весну 1918 р. з одним немовлятком. Нині вона вже так популярна між найбільшим населенням Львова, що тепер користає з неї місячно пересічно 1000 немовлят, а перебувають все нові. Їм уділяється безпл. лікарських ординацій, заціплюється даром віспу, а найбільшим роздається даром або по дуже дешевих цінах харчі, ліки, мило і комплетні виправки білля. Лікарем в „Порадні“ є щиро відданий своєму завданню д-р О. Барвінський, а працювали з ним зовсім безкорисно пані: М. Перфецька, Н. Терлецька, М. Герасимовичева, Голубовичева, М. Рудницька і М. Радзкевичева. Інспекторкою по до-мах, яка провірювала домашні гігієнічні відносини дітей, була п. Р. Турянська. Сего року відкрито другу „Порадню матерей“ на Клепарові, де ординуючою лікаркою є п. д-р Туна-Надрага.

Маючи на увазі, що багато українських дітей у Львові не має спомого користуватися українською книжкою. Виділ Філії отворив недавно в своїй домові при ул. Бляхарській безплатну бібліотеку, з якої випозичають головну ученики (ці) польських шкіл. Бібліотекою завідує п. М. Оссовська.

Однак найважливішу, бо до основ нашого суспільства сягаючи діяльність розвинула Секція сирітських матерей. Їх завданням: провірювати особисті відносини дітьми. Вони — кожда у своєму ра-

йоні, що обіймає не раз і кільканадцять улиць — відвідують темні-вогі сутерини, вишукують вбогі і за-недбані українські діти, опікуються ними, подають поміч моральну і матеріальну, в потребі присилають безплатно лікаря, дають на ліки, на одежу, на книжки шкільні, спрямовують нашу, відчужену від свого дитвору до рідної заборонки, до рідної школи. Робота важка, але переважна в наслідках. Для правильного переведення акції поділено місто Львів на 40 районів, приділюючи до кожного по одній або дві сирітські матери. Звиш 5000 українських дітей стоїть під їх опікою. З огляду на їх величезну роботу, яка припадає сирітським матерям, з огляду на потребу частого взаємного порозуміння поміж ними і Виділом заля одноцільної планової роботи, утворено окрему ще Секцію, яка взяла на себе управу всіх районів. На чолі цієї Секції стоїть п. М. Говиковичева, а до управи належали: Б. Баранова, М. Білякова, О. Біликівна, І. Галушинська, О. Дзєровичівна і Л. Пясецька.

Заходом тої Секції відкрито в минулому році курси української мови для учениць(-ків) з польських шкіл, улаштовано для них вечірки і воджено за даровими білетами до українського театру.

Ще одну акцію розпочала філія, а то — видавничу. В осени 1920 р. видала книжку д-р О. Барвінського: „Порадник для матерей. Про клекання немовлят.“ В тиждень української дитини видано односторінку з пребогатим і дуже інтересним змістом з області педології і суспільної опіки над дітьми — а ось недавно пущено в світ об'язкову гумористично-повчачу книжку для наших найменших п. з. „Юрза-Мурза“. Цими видавництвами задумувало товариство збільшити свої фонди, на які виключно складаються членські вкладки, і жертви української суспільності міста Львова. З державних, краєвих і міських жерел не одержала філія ніколи ні сотика підмоги.

Звіт з діяльності побдиноків Секції відчитали на Загальних Зборах пані: Пясецька, М. Рудницька, М. Білякова, М. Говиковичева, Н. Терлецька, М. Оссовська. Основним опрацюванням відзначався реферат п. Білякової. Дискусія над звітами не було — ніхто не чувся в праві критикувати саможертвенну роботу членів Виділу і Секції і повна пошани мовчанка була найкращим признанням тим, що трудилися, від тих, що може трохи осторонь стояли від діяльності товариства. Доказом признання було й те, що в новий Виділ увійшли майже всі давні члени з головою, многозаслуженим д. Сельським. Дискусія розвинулася зате в напрямі пропагування ідей товариства поміж найширші круги нашого громадянства для придбання нових членів Філії; в напрямі збільшення числа сирітських матерей, щоб обмежити їх роботу на менші райони міста; в напрямі наважання тісних зносин поміж Секцією сирітських матерей а школами У. П. Т. ітн.

Кінчаючи цей короткий і далеко неповний звіт, кличемо до нашого львівського жіноцтва:

Вступайте громадно в члени Львівської Філії Українського Краєвого Тов. охорони дітей — ставайте в ряди сирітських матерей, хай не буде ні одної вбогої української дитини, позбавленої нашої опіки — спрямовуйте відчужені українські діти до української поради, до української заборонки, до

Жінки! Вступайте в члени „Союза Українок“!

ЕКОНОМІЧНИЙ ВІСТНИК.

Перенесення Красного Банку до Варшави.

Як доносять польські часописи, варшавський сойм ухвалив взяти міністра скарбу, щоби як найскорше переніс Банк краєвий королівства Галичини до Варшави. Як звісно, цей банк вже змінив свою назву на „Польський банк краєвий“ мимого цього, що він розвинувся в наслідок гарантії цілого краю, отже принаймні в половині наслідком гарантії українського народу, і через це перенесення того банку до Варшави не може бути для українського народу рівнодушним, а то тим більше, що Українці мають в тім банку заповнене представництво і ще сьогодні засідає в надзвичайній раді цього банку трох Українців, котрі однак творять зникаючу меншість. З огляду на вагу справи повернемо до неї ще в найближчих часах.

Чому розвиваються тільки кооперативи?

В зіставленню довгів, гарантій фінансових Польської Республіки, виданих до дня 31. грудня 1921 року, знаходимо виказ різних союзів кооператив, яким правительством дано гарантію на зятігненні ними позички в різних банках. Сума тих гарантій для споживчих товариств виноситься понад 320,000,000 марок польських на кредити зятігненні в банках в Польщі, а 500,000 фунтів штерлінгів, то є після сегоднішнього курсу, оскільки 8 мільярдів марок польських на позички зятігненні за границею. Для різних

кооперативів уділив польський уряд дві гарантії по 2,000,000 фунтів штерлінгів; а то для Союзу різних синдикатів у Варшаві на закупню штучних навозів 2,000,000 фунтів штерлінгів, для різних організацій різних торгівельних підприємств 2,000,000 фунтів штерлінгів на спровадження штучних навозів, машин різних, розсолівової худоби і т. п. Всі ці позички, загарантовані польською державою, виносять після нинішнього курсу оскільки 35 мільярдів польських марок. Не дивлячись, що в таких обставинах польські кооперативи розвиваються тим більше, що вони користаються ще крім цього з кредитів в різних польських банках а в першій мірі в Польській Краєвій Позичковій касі.

Як поблизиться мхаву?

В зіставленню видатків і доходів Польської Республіки за 1921 рік знаходимо підставу обчислення рентовності тютюневих фабрик. Державні фабрики виказують за 1921 рік чистого зиску 4,499,000,000 польських марок, а в порівнянню до коштів закупки сировини, коштів фабрикації, сей чистий зиск виноситься 250 процент. Приватні фабрики тютюну від яких монополія державний забирає продукти і продає по своїх цінах, доставили товару за 9,291,000,000 марок польських, ціну продажі і на цій транзакції монополія заробив 4,524,000,000 мар. п. то є 95 процент. На тютюні спровадженням вже в готовім стані із заграниці зароблювано пересічно 42 процент і це

дало квоту 305,000,000 мар. поль. Коли взяти під увагу, що власні фабрики монополію дали дохід 250 процент, то фабрики приватні, котрі звичайно працюють значно дешевшим коштом, з певністю дали своїм власникам значно більший процент рентовності, а хоч з того значну частину забрав монополія переймаючи весь запас товарів до розпродажі, то однак власники заробляли з певністю більше чим 150 процент від вложеного капіталу. Як то добре мати свою державу!

В році 1922 вправді обнижено депо ціну продажі тютюну, однак рівночасно якість його значно гірша, так що мабуть польський монополія тютюневий вийде також з такими самими процентами зиску як й минулого року.

Ціни збіли.

Дня 19. квітня нотовані у Львові такі ціни збіли за 100 кг.: пшениця 16,200—16,800, жито 11,300—11,600, ячмінь 9,500—9,800, овес 11,500—12,000, кукурудза 11,000—11,600, барибали 3,000—3,100, фасоль 13,000—13,500, горох 10,500—11,000, боб 8,500—9,000, вики 9,000—11,200, лубин 8,300—8,600, гречка 10,000—10,500, мука: житня 17,000—17,300, пшенична 26,300—27,300, отруби пшеничні 6,900—7,200, отруби житні 6,400—6,700. Мішки 300—350, Конюшина 80,000—110,000, солома 3,200—3,400, сіно 5,000—5,400, лен 19,500—21,000, гречана каша 20,000—21,000.

Курс грошей.

Курс заграничних валют. Львівська неофіційна біржа нотувала дня 20. квітня: американські долари 3,860—3,875, одинки і двійки 3,760—3,765, канад. долари 3,625—3,630, одинки і двійки 3,525—3,530, нім. марки 13.60—13.65, сотки 13.30—13.40, дрібні 12.80—13.20, леї 26.00—27.00, дрібні 25.50—26.50, чеські корони 73.00—75.00, дрібні 70.00 до 72.50, австрійські тисячки з нової емісії 950—960, старої емісії 2200—2300, сотки нової емісії 90.00—95.00, стар. емісії 220.00—225.00, 50-коронівки 40.00—125.00, 20-коронівки 18—40, 10-коронівки 10—20, 1-ки і 2-ки 0.80—1.00, рублі 5 сотки 2.40—2.65, сотки 3.80—4.50, 25-рубл. 2.20—2.40, 10-рубл. 1.80—2.10, решта дрібних від 1.00—1.30, думські тис. 35.00—45.00, думські 250-рубл. 20.00 до 40.00, карбованці 1.20—2.80, гривни 4.00—7.50, франц. франки 325—350, фунти штер. 16.300—16.500, шв. франки 750—780, Золото: 20-кор. 14.700—14.800, 20-франківки 14.400—14.500, 20-марківки 16.500—16.800, фунти шт. 14.500—14.550, 10-рубл. 18.400—18.500, дол. 3.700—3.720. Срібло: Австр. корони 245—250, 5-кор. 1240—1300, фльорени 630—640, рублі 1.040—1.060, копійки 4.30—4.40, амер. долари 2.800—2.900, половинки і чвертки 2.700—2.750, канад. долари 2.600—2.700, дрібні 2.400—2.500, леї 230—240.

української школи, до української бібліотеки. Складайте на руки Секції всяке білля, одягу і обув для вбогої української дітвори. В кожному домі знайдеться — навіть і в нинішніх часах — щось для нас непотрібного, а чого руки вбогої люблячої матери зуміють для своєї дитинки вичарувати сорочечку, чудоблюзочку, суконку, плащик, штани чи шапочку.

Дарі всі приймає голова Секції управи районів п. М. Говикевича що середі від 4—5 год. в домі Товариства вул. Бляхарська 11. І. п. Надіємось, що магазин Секції наповниться втедовзі по беріг і ні одна вбога жінка не відійде відтіля з порожніми руками. М. К.

Вісти з товариства „Семі Українок“.

Ширші Членські Сходили „Союза Українок“ відбудуться в понеділок дня 24. б. м. точно о годині 6. вечером в домі товариства. На порядку наряд справа організації промислової секції і справи фінансові.

Кожної середі від год. 5-ої до 6-ої після полудня в домі „Союза Українок“ приймається зголошення нових членів і подається всякі пояснення.

Засідання Виділу „Союза Українок“ відбуваються кожної середі о год. 6. вечером в домі Союзу.

Всі матеріали, призначені до „Жіночого Вістника“, просять надіслати на адресу: О. Коренцева, — Львів, Хмельовського 15.

Оголошення

Товариства взаємних обезпечень „ДНІСТЕР“ в справі вибору відпоручників на Загальні Збори.

Похайкуючи на попереднє оголошення в цій справі, подається до прийняття відомості, що в цілі вибору відпоручників на Загальні Збори „Дністра“ відбудуться вибори членів тогож Товариства в поодиноких виборчих округах як сяє:

97) в Будзанові дня 27. квітня 1922, в четвер, о год. 1. по пол., в домі о. Івана Дерев'яки, під проводом о. кр. А. Подольського Членів Товариства, в цілі вибору 5 відпоручників з суд. пов. Будзанів.

98) в Солотвині дня 24. квітня 1922, в понеділок, о год. 1. по пол., в домі п. Федоса Максименка, під проводом о. Василя Гриняка, в цілі вибору 5 відпоручників з суд. пов. Солотвини.

99) в Заболотіві дня 25. квітня 1922, в четвер, о год. 1. по пол., в селі „Нар. Дому“, під проводом о. Миколая Гелюка, в цілі вибору 7 відпоручників з суд. пов. Заболотів.

100) в Старій Солі дня 18. квітня 1922, о год. 4. по пол., в громадській домі, під проводом о. Василя Олексія, в цілі вибору 9 відпоручників з суд. пов. Старі Соль.

101) в Снолімові повнові збори дня 23. квітня 1922, в неділю, о год. 8. по пол., в селі „Прогресс“, в цілі вибору 10 відпоручників з суд. пов. Снолім.

102) в Ходоріві повнові збори дня 27. квітня 1922, в четвер, о год. 4. по пол., в селі „Прогресс“, під проводом п. Йосифа Копитка, в цілі вибору 50 відпоручників з суд. пов. Ходорів.

103) в Баранівці повнові збори дня 26. квітня 1922, в середу, о год. 1. по пол., в селі „Нар. Дому“, під проводом о. Василя Дубинського, в цілі вибору 9 відпоручників з суд. пов. Баранівка.

104) в М-муніцях повнові збори дня 1. мая 1922, в понеділок, о год. 1. по пол., в селі „Прогресс“, під проводом п. Івана Абрагамовського, в цілі вибору 14 відпоручників з суд. пов. Муніци.

105) в Немиріві повнові збори дня 27. квітня 1922, в четвер, о год. 1. по пол., в селі „Прогресс“, під проводом п. Володимира Смокорівського, в цілі вибору 4 відпоручників з суд. пов. Немирів.

106) в Мостах великих повнові збори дня 26. квітня 1922, в середу, о год. 1. по пол., в селі „Нар. Дому“, під проводом о. Миколая Гриняка, в цілі вибору 26 відпоручників з суд. пов. Мости великі.

107) в Радеківі повнові збори дня 27. квітня 1922, в четвер, о год. 1. по пол., в селі „Нар. Дому“, під проводом о. д-ра Володимира Пеліха, в цілі вибору 41 відпоручників з суд. пов. Радеків.

ДИРЕКЦІЯ

Тов-а взаємн. обезп. „ДНІСТЕР“

ОГОЛОШЕННЯ

Народний театр Тов. „Українська Бесіда“ у Львові, під артистичним проводом Олександра Загарова. Сала Тов. ім. М. Лисенка, вул. Шашкевича ч. 5.

Субота. 22. квітня: Шевченкове свя-

то, — прем'єра „МОМОТ НІР“ трагедія на 5 дій Євгена Карпенка.

Наділя. 23. квітня: попел. „ГАЛЬКА“ опера на 4 дій Стан. Монюшка, вечером „ЯСНІ ЗОРІ“ драма на 5 дій В. Грінченка.

Початок популювельних вистав о год. 3. вечірних о год. 7.30.

Виступи продажі раніше „Народна Торговля“ а в день вистави від год. 10 до 12 перед пол. і від год. 2 по пол. каси театру.

Шкільний Комітет „Рідна Школа“ у П. Т. в Золочеві скликає цілу поляку назве названня, за дар 53.50 дол. на приватні школи в Золочеві, а головно В. П. О. Шабатура 5.00, С. Романюк 5.00, В. Кліш 2.50, Н. Ш. 2.00, Л. Харчизин 1.00, Й. Федик 1.00, П. Чучман 1.00, П. Шабатура 1.00, Д. Михальчин 1.00, корон. Т. Марків 5.00, Й. Перемібіла 3.00, І. Корюба 3.00, М. Провай 1.00, Р. Бачинський 1.00, П. Огирчук 1.00, А. Хас 1.00, Г. Федуско 1.00, П. Бутрин 1.00, П. Куляк 1.00, М. Бойко 1.00, І. Сохороня 1.00, Н. Грубін 1.00, Я. Грубін 1.00, М. Васичук 1.00, В. Віляк 1.00, І. Назвак 1.00, І. Джаман 1.00, П. Менило 1.00, П. Бойчук 1.00, Д. Филипович 1.00, П. Бечало 1.00, І. Лозарський 1.00, П. Гайда 0.50, Д. Колтик 0.50, В. Сопотюк 0.50, І. Провай 0.50, Ф. Дюк 0.50, І. Козак 0.50, О. Пилатюк 0.50, Н. Мандзін 0.50, А. Зубрицький 0.25. — Шкільний Комітет Р. Ш. У. П. Т. в Золочеві. 1144

Зі Стрия. Повитовий всенародний обхід в пам'ять 61. роковин смерті Т. Шевченка, улажений злученнями силами Читацької „Прогресс“ відбудеться в Стрию в Провідну неділю, дня 23. 4. 1922 р. о год. 2. сполудня в селі Народного Дому. — Просимо усе Українське Громадянство в тім Народній Святі взяти якнайчисленнішу участь. — За Виділ Фліп „Прогресс“ в Стрию: Мирослав Мокрицький, д-р Євген Калитовський. 1159 1—1

„Похайкуючи на попереднє оголошення“. На цю тему виголосить відчит ред. Генрик Гешелес в неділю, дня 23. ч. м. о год. 12. в полудне, в селі кіна „Марусенька“ (пл. Смольки).

Дрібні оголошення.

В С. ПЕТРИКОВІ віддалення о пів кілометра від Тернополя є на продаж реальність: об'єкт 2 морги з господарськими будинками, садом і огородами, а до того 8 моргів поля дуже доброї якості та 1 морг сіножаті. Докладної інформації уділять адвокат д-р Степан Брикович в Тернополі, вул. Тарновського. 1106 3-3

ПАРЦЕЛІ НА ПРОДАЖ. Читальня „Прогресс“ у Вишниках продає 14 будівельних парцель в центрі містечка; відомість в нотаріаті у Вишниках. — Виділ. 3—5

КОНЦЕСІОНАРИЙ будівничий, Українське виконане всякого рода деревляні і муровані будівлі, плани і кошториси. Може прийняти управу будови або відповіду посуду: Іван Мандзюк Яворів і Львова у Саварині. 1149 1—1

КОМНАТИ Кавалерської шукаю. Редакція „Вістника“ для Мирона. 1152 1—3

ДЖЕНТЕЛЬМЕН, 26 літ, з високим зростом, 6. офіцер, знає мови, високий, темно блонд, д. пристійний і елегантний оженився скоро з панною або дамою з більшим посагом. Краса і пр. обстав. Ласкав. неаполітові дописи звертати до Адміністрації „Гр. Вістника“ під „Родинам шість“. Дискретія заручена. 1153 1—1

ОГОЛОШЕННЯ.

Подяка.

Комітет Шевченкового Свята в Радеківі складає оцим шару подяку скрипакові гр. Роману Кордубі в Львові за ласкаву участь в святі артистичних виконаннях Алярдового Фавста.

Радеків, в квітні 1922.

ЗА КОМІТЕТ:

О. Шухевич, о. д-р Пеліх
1156 1—1

ХІІ. Звітний

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Міщанського ремісничо-промислового Союзу кредиторів

стопарищення зареєстрованого з обмеженою порукою у Львові

відбудуться в неділю, дня 14. мая 1922 р. о год. 12. в пол., в часіснм львові при вул. Руській ч. 2, І., з слідуочим порядком нарад:

1) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.

2) Адміністративний і рахунковий звіт Дирекції і біляс за р. 1921.

3) Звіт Контрольної Комісії Ради з внесення на затвердження білясусу і уділення абсолютної Надзвичайній Раді Дирекції Товариства.

4) Розділ чистого зиску.

5) Вибір 4 членів Надзвичайної Ради і 2 заступників.

6) Внески і запити.

Ратушкове замкнення і біляс Товариства виложені в канцелярії для перегляду Ви. Членів кожного дня в урядових годинах. 1036 2—3

Львів, дня 1. квітня 1922.

Микола Зайчківський, Михайло Галуб

председатель Ради секретар.

Вже можна набути у всіх книгарнях в краю чотири перші випуски нового видання творів ІВАНА ФРАНКА, котрі появилися заходом

Українського Педагогічного Товариства

1) Панські жарти

Ціна 600 мп., з пересилкою 630 мп.

2) Semper tiro

Ціна 500 мп., з пересилкою 520 мп.

3) Зівяле листя

Ціна 320 мп., з пересилкою 350 мп.

4) Із днів журби

Ціна 550 мп., з пересилкою 580 мп.

Головний склад у власній книгарні, Львів, вул. Руська ч. 3., де відберуть львівські передплатники четвертий випуск. — — — — — XVIII. 1—1

КОПЕРНИК і МАРУСЕНЬКА

висвітлюють від 19. квітня с. р.

Найзнаменитше правдиве видовище. Найбільша сенсація сезону. Найславніший амерек. архитвір. Драма сенсацино-сальонова в 6 актах и. з.

Індійський штилет

ПІД ВПЛИВОМ ГІПНОЗИ.

ХОЧЕМО зараз заложити малий моторний млин і шукаємо спільників. — УВУС, Львів, вул. Осоминських ч. 6, XVI 2—3

— ДІКА —

найрадше нежонатого, який умів би провадити хор, потрібно сейчас. Платити після умови. Зголошення слати до: Церковний 1103 Комітет, Східниця, Дрогобич. 3-3

Увага.

Отримавши до відома Українсько-ху Громадянству, що у Львові при вул. Короткій ч. 3 та Городецькій 64 (проти костела св. Єлисавети) у шевській майстерні АНТОНА ВИРКИ, працюють найкращі фахові сили емігрантів з України з першорядних київських шевських закладів. Майстерня виконує добірку чоловічу, жіночу і дитячу обуву, авіаційну і люксову та також відновлює і направиляє стару. Замовлення виконуються скоро, солідно і дешево. 1138 1—4

ОГОЛОШЕННЯ. ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Товариства господарсько-кредитового „Надія“ в Болахові

відбудуться в неділю дня 23. квітня 1922 о год. 3 по пол. в локалі Товариства Денний порядок:

- 1) Отворення Зборів.
- 2) Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів.
- 3) Звіт Управи з діловодства і Контрольної Комісії за р. 1921.
- 4) Розділ чистого зиску за р. 1921.
- 5) Зміна статуту.
- 6) Вибір членів Дирекції і членів Надзирної Ради.
- 7) Вибір Контрольної Комісії.
- 8) Внесення членів.

Болахів, дня 10. квітня 1922.
Стефан Дрегуніч Секретар. 1153
Стефан Мудрицький голова Надз. Ради.

ЗДІБНИЙ академік прийме лекцію. Речень обожитий. Зголошення „Fides“ поште рестанте Тернопіль. 1147 1—1

1117 3—7 Готами продає:

Машини до виробу цементових дахівон, плуги з деревляними гряділем, децимальні ваги 150 кг. — — —

На замовлення виконує:

Хрести на церковні землі, громоводи, залізні вікна, ого-родження, сходи і всілякі слюсарські роботи. — —

Михайло Стефлінівський Львів, вул. Варшавська 10. Межи вул. Кардацького і Рицької

КНИГАРНЯ НАУКОВОГО ТОВА ІМЕНІ ШЕВЧЕНКА

у Львові, Ринок 10, має новинки:

— — — Атлас Кордуби (по зниженій ціні), А. Хомик: Коротка географія України. ч. I і II. — — —

XXVIII. Звичайні Загальні Збори

Товариства взаїмних ОБЕЗПЕЧЕНЬ „ДНІСТЕР“ у Львові

відбудуться у вівторок 23. н. ст. мая 1922 о 10 год. ранку у власній салі Товариства у Львові (при вул. Руській ч. 20)

з слідуєчим денним порядком:

1. Відчитання протоколу XXVII. Загальних Зборів з 26. мая 1921.
2. Звіт Дирекції і Надзираючої Ради і замкнення рахунків за XXIX. адмін. рік (1921).
3. Звіт ревізійної Комісії і уділення абсолюторії Дирекції за XXIX. адмін. рік (1921).
4. Внесення Надзираючої Ради: а) в справі дальшого дотовання резервового фонду; б) в справі розділу надвижки за 1921 р. в сумі Мп. 649.670-71.
5. Вибори: а) 6 членів Надзираючої Ради на 6 літ (§. 36. стат.). б) 5 заступників членів Надзираючої Ради на 1 рік (§. 36. стат.). в) 3 членів ревізійної Комісії і 1 заступника на 1 рік (§. 49. стат.).
6. Інтерпеляції членів.

РОМАН СОСНОВСЬКИЙ.
президент.

I. 1—1

XXIV. Звичайні Загальні Збори

Товариства взаїмного КРЕДИТУ „ДНІСТЕР“

реєстрованого товариства з обмеженою порукою у Львові

відбудуться у вівторок 23. н. ст. мая 1922 о год. 4. по пол. в салі Товариства при вул. Руській ч. 20. з слідуєчим денним порядком:

1. Відчитання протоколу з XXIII. звичайних Загальних Зборів з дня 26. мая 1921 р.
2. Звіт Дирекції і Надзираючої Ради і замкнення рахунків за XXVI. адмін. рік (1921).
3. Звіт ревізійної Комісії і уділення абсолюторії Дирекції за XXVI. адмін. рік (1921).
4. Внесення Надзираючої Ради в справі розділу зиску за р. 1921 в сумі Мп. 287.224-06.
5. Інтерпеляції членів.

РОМАН СОСНОВСЬКИЙ.
президент.

I. a) 1—1

Вилас і за редакційн відоміах Олексія Кузьма.

Ширіть
наш
часопис!

Склад річей і кухонь кафляних

рівном всілякі роботи входять в обсяг

кафлярства

виконує так в місця як і на провінції по цінах умірених

ВОЛОДИМИР РЕБУЗІНСЬКИЙ

конст. майстер кафлярський

в Тернополі, вул. Валова ч. 4.

1083

в своїй реальності.

4—8

Сим уневажною карту відпочення виставлену на імя Олекса Евін уродж. 1898 в Луковім повіті Лиско син Андрія і Анни. 1151 1—1

ОЛЕКСА ЕВІН.

ЗАГАЛЬНІ ЗБОРИ

Тов. кред.

„Українська Міщанська Паса“ стов зар. з обм. порукою в Станіславові

відбудуться в суботу, дня 29. квітня 1922 о год. 4. по пол. у власній локалі при вул. Санжарівській ч. 23 з слідуєчим порядком:

- 1) Відчитання протоколу з попередніх зборів.
- 2) Рахунковий звіт і біланс за 1921 р.
- 3) Звіт з контролю правого Союзу Ревізійного і справоздання контрольною комісією з внеском на уділення абсолюторії за р. 1921.
- 4) Розділ білансового зиску.
- 5) Вибір 3 членів Надзирної Ради і 1 заступника.
- 6) Внесення і запити.

За легітимізацію до участі в заг. зборах служать уділові книжечки. Закінчення рахунків і біланс за 1921 р. можуть члени переглянути в локалі Т-ва з ур. годинах. Станіславів, дня 6. квітня 1922.

Д-р Вол. Янович Радислав Ставничий
председатель. 1141 секретар. 2—3

ВАЖНЕ ДЛЯ СЕЛЯН!!

Новозагріта

Перша, права фабрика ткацьких виробів Львів, вул. Пальєвська 53.

приймає прядиво, всякого рода льняні скріпки та часане і мішане коноплі, льняні і конопліні лачіски в замку за готові полотна різного рода, цайги, хустки, шали, матерії на матеріах, сторі, пішви, насини і т. п. або також за готівку, платити най-1004 вищу ціну. 8—10

„РІЛЬНИЧИЙ ДІМ“

заступництво Просвіської фабрики

РІЛЬНИЧИХ МАШИН

Ф. ВІХТЕРЬОГО

НОВИЙ САНЧ, вул. ГОФМАНОВОЇ ч. 1.

Контора Ринку ч. 18.

ПОРУЧАЄ: кріпкі керати Віхтерього, ручні молотильні, керати молотильні, циліндрові молотильні гарнитури Віхтерього зі скіряними пасалами. Ручні і керати сікарні. Млиники до мелення збіжжя. Залізні плуги. 757 Господарям уділяється кредит. 30—7

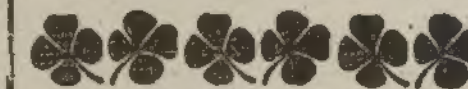
Д-р Мирон Кондрат

веде адвокатську канцелярію

в Турці н. Стрієм.

1154

1—1



Урядово уповноважене до парцеляції одинокі українське

: ПАРЦЕЛЯЦІЙНЕ ТОВАРИСТВО :

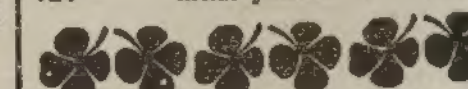
„ЗЕМЛЯ“

стов. зар. з обм. порукою

у ЛЬВОВІ, Ринок 43,

ч. телеф. 533.

переводить парцеляції і приймає вкладки до обороту на 10% і вище після умови. 0—2



3 друкарні Спільні „Діло“.